الأثار التعليمية المعرفية لأيام الحصاد الخاصة بمحصول الأرز ببعض قرى محافظة البحيرة

أ.د. ليلى محمد دسوقى الهباء د. نجلاء عبد السميع عماره
د. فكرى كمال كامل على د. عمرو السيد درويش
معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية– مركز البحوث الزراعية

المستخلص

إستهدف البحث تحديد مستوى الآثر التعليمى المعرفى للزراع المبحوثين الخاصة بالتوصيات الفنية الإرشادية لمحصول الأرز قبل وبعد تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد المعقود من قبل الجهاز الإرشادى، وتحديد معنوية الفروق بين متوسطات درجات الآثر التعليمى المعرفى لهم، والتعرف على المعوقات التي تواجههم وكيفية التغلب عليها من وجهة نظرهم. وإقتراح بعض المؤشرات التى يمكن أن تساهم فى تطوير الأنشطة الإرشادية فى مجال إنتاج محصول الأرز.

أجري البحث على زراع محصول الأرز بمحافظة البحيرة، وتم إختيار ثلاث مراكز مما عقد فيهم إجتماعات أيام الحصاد، وأختيرت القري: قرية العالى، وقرية الكانيس، وعزبة الكريون من مركز كفر الدوار، وعزبة السلانكلى، ومنشية الإبراهمية من مركز دمنهور، و قرية بسنتواى من مركز أبو حمص،

وقد تم إجراء البحث على عينة بنسبة 50% من زراع محصول الأرز الذين حضروا إجتماعات أيام الحصاد، وبلغت عينة البحث 108 مبحوثا، وقد إختيروا من القرى المختارة بطريقة عشوائية منتظمة، ثم جمعت البيانات بالمقابلة الشخصية بإستخدام إستمارة إستبيان خلال شهر أكتوبر ونوفمبر 2020، واستخدام في تحليل البيانات المتوسط الحسابي، والإنحراف المعياري، والنسبة المئوية للمتوسط، واختبار paird-samples" T " test كما استخدم العرض الجدولى بالأعداد والتكرارات والنسب المئوية فى عرض بيانات البحث.

وكانت أهم النتائج التى توصل اليها البحث مايلي:

- كان المستوى المعرفي لزراع الأرز المبحوثين قبل إجتماع يوم الحصاد المتعلقة بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة إعداد وتجهيز الأرض للزراعة مرتفعة بنسبة (77.4%)، بينما كانت متوسطة فى مرحلتى نمو المحصول، والحصاد والدراس والتعبئة والتخزين بنسب بلغت (59.4%، 70.6%) على الترتيب.

- كان المستوى المعرفي لزراع الأرز المبحوثين بعد إجتماع الحصاد مرتفعاً فى المراحل الثلاثة إعداد وتجهيز الأرض للزراعة، ونمو المحصول، والحصاد والدراس والتعبئة والتخزين بنسب بلغت(96%، 80.9%، 97.6%) على الترتيب.
- إحتل المرتبة الأولى للمستوى المعرفى للتوصيات الفنية المتعلقة بمرحلة إعداد وتجهيز الأرض لزراعة محصول الأرز قبل إجتماع يوم الحصاد بنسبة (88.9%) الصنف سخا 105، أما بعد الإجتماع فكان الصنف سخا 107 بنسبة(99.1%) ، اما الأثر التعليمى المعرفى فكان بنسبة (86.1%) للصنف سخا سوبر 300.
- وجد هناك فروقاً معنوية بين قيم متوسطات درجات الآثر التعليمى المعرفى للزراع بالتوصيات الفنية الإرشادية لمحصول الأرز لصالح الزراع المبحوثين بعد حضورهم يوم الحصاد عن قيم متوسطات درجات الآثر التعليمى المعرفيه قبل حضورهم إجتماع يوم الحصاد لجميع التوصيات الإرشادية الفنية المعروضة بإجتماع يوم الحصاد.
- من أكثر المعوقات من وجهة نظر الزراع المبحوثين عدم مناسبة مكان الإجتماع الإرشادى ليوم الحصاد لبعده عن قرى الزراع أو عقده عند أحد أغنياء القرية بنسبة(78.7%)، ومدة الإجتماع ليوم الحصاد المنعقد غير كافية لعرض كافة التوصيات والمعلومات المذكورة تكون ناقصة وغير مفهومة كان بنسبة (68.5%)، وكان طرق التغلب على هذا المعوقات من وجهة نظرهم هى عمل شادر بالقرية، ويتم دعوة عدد كبير من الزراع حتى يستفيدوا من المعلومات الجديدة بنسبة بلغت(41.7%)، ثم زيادة وقت إجتماع يوم الحصاد حتى يستطيع المزارعين فهم وإستيعاب جميع التوصيات المعروضة أثناء الجلسة بنسبة بلغت(81.5%).

المقدمة

شهدت معظم دول العالم فى الآونة الأخيرة العديد من التغييرات الإقتصادية التى كان لها أثر مباشر على جميع القطاعات فى هذه الدولة، وتعد جمهورية مصر العربية من الدول التى تأثرت بهذه التغييرات الإقتصادية، ولأن قطاع الزراعة المصرية من القطاعات الحيوية والهامة المؤثرة فى الإقتصاد القومى، فأصبح تطوير هذا القطاع وتحديثه أمراً ضرورياً وحتمياً، ووضع نتائج البحوث العلمية موضع التطبيق الفعلى للنهوض بمعدلات إنتاجية عالية، ولهذا إنتهجت وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى منهج التخطيط العلمى الإستراتيجى لتحديد مسارات وتوجيهات تنمية القطاع الزارعى؛ وذلك بدءاً من عقد الثمانينات حيث وضعت أول إستراتيجية إنمائية للقطاع الزراعى، يليها عدة إستراتيجيات كان كل منها يحدد مسارات العمل المستقبلى فى ظل التطورات الإقتصادية والإجتماعية التى أحاطت بالزراعة والمزارعيين فى ذلك الوقت؛ ولذا لزم إتخاذ قرار بإعداد إستراتيجية

جديدة للتنمية الزراعية المستدامة يمتد أفقها الزمنى حتى عام 2030(وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى، 2009، ص1). ورغم وجود إتجاه عالمى لزيادة الإنتاج المحلى الإجمالى من خلال تنمية قطاعات أخرى تساهم فى الإقتصاد القومى للدولة إلا أن الزراعة المصرية بصفة خاصة؛ مازالت تمتلك إمكانيات هائلة للنمو وزيادة تصدير المنتجات الزراعية، وبالتالى إتاحة فرص كثيرة للعمالة من خلال سياسات تحسين الجودة، وتحفيز المصدرين وزيادة التصدير؛ وبدون آفاق التصدير تنحسر آفاق التنمية وتقل فرص العمل ويضعف من إحداث تحسن فى مستوى المعيشة للأفراد، ولهذا فإن إستراتيجية وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى ترتكز فى التصدير على المحاصيل مرتفعة القيمة؛ والتأكيد على تعظيم الإستفادة من المزايا النسبية لمصر فى إنتاج محاصيل تصديرية كالخضر والفاكهة والأرز(المجلة الزراعية ،2002، ص63). ولأن محصول الأرز هو ثالث محاصيل الحبوب الإستراتيجية من حيث المساحة المنزرعة وثانيها من حيث كمية المحصول العالمي والأكثر أهمية لأكثر من ثلث سكان العالم تقريبا، فهو الغذاء الرئيسي المهم لأكثر من مليار شخص بنسبة 36٪ من سكان العالم، وبالتالي فإنه يعتبر على مستوى محاصيل الحبوب أهم محاصيل الحبوب في العالم؛ بالإضافة إلى أنه محصول إستصلاحي للتربة وعامل هام فى تحسين خواص الأراضي الملحية أثناء إستصلاحها لتحمله كثرة المياه والأراضي المجاورة للبحار وخاصة الأراضى القريبة من البحر الأبيض المتوسط في شمال الدلتا بجمهورية مصر العربية. https://alfallahalyoum.news

ويعد محصول الأرز من الأغذية الأساسية لأكثر الأسر المصرية، ويحتل المركز الثاني في مكونات الغذاء للشعب المصري، كما يعد من المحاصيل التصديرية المهمة للإقتصاد المصري أيضاً، ويتميز الأرز المصرى بجودته ووفرته للإنتاج، ويحتل الأرز المرتبة الثانية بعد القمح من حيث أهميته كغذاء للشعب المصري بل إنه أصبح أهم المحاصيل الصيفية على الإطلاق ويرجع هذا إلى الأهمية الغذائية للأرز بالإضافة إلى أنه من المحاصيل ذات العائد الإقتصادي المجزى للمزارع، وقد حققت إنتاجية الفدان منه أعلي إنتاجية على مستوى العالم، وذلك بفضل البحوث التي أجريت فى هذا المجال من قبل وزارة الزراعة والمعاهد البحثية المتخصصة التابعة لمركز البحوث الزراعية، حيث تم إستنباط العديد من الأصناف ذات الإنتاجية العالية والمقاومة للأمراض، حيث يشار إلى أن إجمالى المساحة التى كان يتم زراعتها بالأرز على مدار السنوات الماضية مليونًا و100ألف فدان، ونتيجة لعدم وضوح رؤية الموارد المائية فى عام 2015 تم تخفيض المساحة إلى 700 ألف فدان، لكن تصاعدت المشاكل نتيجة إختفاء محصول الأرز من الأسواق وخوفاً من عدم كفاية الكمية التى ستتم زراعتها من تغطية إحتياجات السوق من المحصول، أعيد طرح الأمر على المجموعة الإقتصادية بمجلس الوزراء، وقررت رفع مساحة الأرز إلى مليون و300 ألف فدان، وبعد مناقشات مستفيضة فى

ضوء الموارد المائية والوضع المائى تم الإستقرار على العودة إلى نفس الزمام المصرح بها كل عام، وهو مليون و76 ألف فدان، ليغطى إحتياجات السوق المحلية، ودخل حيز التنفيذ، وفى عام 2017 ظلت المساحة المزروعة بالأرز كما هى مليون و100 ألف فدان، حتى إتخذت وزارة الرى بالتعاون مع الوزارات المعنية قرار بخفض المساحة المزروعة بالأرز إلى 724 ألف و200 فدان، تم زيادتها فى 2018 إلى 824 الف فدان، ثم قامت بزيادتها مرة اخرى فى 2019 لتصل 1.1 مليون فدان في إطار القرار الوزاري رقم 65 لسنة 2019، والخاص بزراعة الأرز لعام 2019، مع الأخذ في الإعتبار إستخدام سلالات من المحصول تتحمل درجات ملوحة عالية، وكذلك سلالات الأرز المبكر طبقا لنوعيات التربة المختلفة، وذلك في إطار تحقيق الصالح العام وصالح المواطنين، ووفقا للموقف المائي وبما يعظم الإستفادة من جميع الموارد المائية المتاحة على شبكة الترع والمصارف في دلتا نهر النيل، بالوجه البحري للخروج بموسم زراعي ناجح.http://agr.tanta.edu.eg/files/

ونجد الإرشاد الزراعي يلعب دوراً محورياً هاماً في السعي الطموح إلي تنمية وتطوير الزراعة بقصد رفع الكفاءة الإنتاجية والإقتصادية للمنتجات الزراعية، وكذلك الإستخدام الأمثل للموارد الزراعية بتطبيق الأساليب الإنتاجية الحديثة وتعريف المنتجين الزراعيين بأهمية الأخذ بالأساليب العلمية، وحتى يتم ذلك كان لابد أن يقوم الإرشاد الزراعى بتعليم وتوعية الزراع بكيفية التعامل مع محاصيلهم وخاصة محصول الأرز أثناء موسم الحصاد من خلال أيام الحصاد كطريقه إرشادية جماعية يقيمها الإرشاد الزراعى بالقرى، ويقوم بدعوة الزراع لتعليمهم وتثقيفهم بكيفية التعامل مع محصول الأرز أثناء الحصاد بما لديهم من إمكانيات بشرية وفنية تمكنهم من التصدى لأى مشاكل تقابلهم أثناء موسم الحصاد، ويعتبر الإرشاد الزراعى أحد وأهم منابر التثقيف والتعليم غير الرسمى فى الريف المصرى، ويمتلك من الكوادر البشرية التى تحظى بثقة وإحترام الريفيين رغم المشاكل والعقبات التى يعانى منها الإرشاد الزراعى فى الأونة الأخيرة (عمر ،2001، ص169). ويستهدف الإرشاد الزراعى كعملية تعليمية إحداث تغيرات سلوكية مرغوبة ومحددة في سلوك الفرد كوسيلة لأهداف أبعد وغايات أعمق وهذه التغييرات المرغوبة تبدأ بتغيير في معارف الفرد وميوله ومعتقداته وتغيير في مهاراته حتى تصل إلى إحداث التغيير المنشود (العادلى ،1983، ص 8). ويهدف لإزالة العقبات التي تعترض إنتشار وتطبيق البدائل الزراعية المتاحة أو المستحدث منها، لإحداث التغييرات السلوكية المرغوبة لدى جمهور المسترشدين، لذا فقد إستخدم وإبتكر طرقا ومعينات متعددة لنشر البدائل والمستحدثات بين الزراع، بطريق التسلسل أو التوازى للحصول على تأثير سلوكى أكبر(عمر،1992، ص67).

وللإرشاد الزراعي طرقاً تعليمية عديدة لتحقيق أهدافه وبلوغ غاياته، ونظرا لأنه يوجه إلى جماهير كبيرة تتباين تبايناً واضحاً فى خصائصها ومستوياتها الإجتماعية والإقتصادية وفى عاداتها

وتوقعاتها وخبراتها السابقة، فإنه يقتضى أن تتنوع طرقه وتتعدد أساليبه ووسائله حتى يستطيع أن يقابل هذا التباين الواضح بين الجمهور الذى يتعامل معه وضمان تأثر كل فرد بما يقدمه (العادلى ،1983، ص8).

فالطريقة الإرشادية التعليمية ليست سوى مجموعة خطوات يتبعها المرشد لتحقيق أهداف معينة، وإذا كانت هناك طرق متعددة مشهورة للارشاد، فإن ذلك يرجع في الأصل إلى أفكار الخبراء عبر العصور عن الطبيعة البشرية، وعن طبيعة المعرفة ذاتها، كما يرجع أيضاً إلى ما توصل إليه علماء النفس عن ماهيه التعلم، وهذا ما يجعلنا نقول أن هناك جذور تربوية ونفسية لطرق الإرشاد التعليمي؛ وليست هناك طريقة إرشادية تعليمية واحدة أفضل من غيرها، فلقد تعددت طرق الإرشاد التعليمي، وما على المرشد إلا أن يختار الطريقة التي تتفق مع موضوع نشاطه أو خبرته التى يريد نقلها لجمهوره الإرشادي؛ وهناك طرق إرشادية تقوم على أساس نشاط المسترشد بشكل كبير مثل طريقة حل المشكلات، وهناك طرق تقوم على أساس نشاط المرشد إلى حد كبير مثل طريقة المحاضرة أو الندوة أو الإلقاء، وهناك طريقة إرشادية تتطلب نشاطاً كبيراً من المرشد والمسترشد وإن كان المرشد يستحوذ على النشاط الأكبر فيها ألا وهي طريقة الحوار والمناقشة المبنية على مشاركة كل من المرشد والمسترشدين بفعالية حتي تنجح، وهناك طرق إرشادية مثل طرق الإرشاد الفردي كالإرشاد المبرمج أو الإرشاد بالحاسبات الآلية، وهناك طرق الإرشاد الجمعي مثل الإلقاء والمناقشة وحل المشكلات، ومن الطرق الإرشادية أيضاً طريقة التقارير بحيث يقوم المرشد بوظائف محددة للمسترشدين، للتأكيد على الإهتمام المهني وزرع حب العمل للمسترشدين وعلى أنها تؤدي إلى أفضل النتائج المترتبة علي التنفيذ الجيد للأنشطة التعليمية والمعتمدة علي العملية الإرشادية وتنمي في المسترشدين حب العمل والإخلاص لها ويتم ذلك عن طريق إعطاء المسترشدين جرعات إضافية من التدريبات الإرشادية المهنية كي تعود بالفائدة على الفرد والمجتمع http://www.vercon.sci.eg/.

وتعتبر الطرق الإرشادية الجماعية من الطرق التى لها أهمية كبيرة في العمل الإرشادي الزراعي في مصر، لما تلعبه سيكولوجية الجماعة فى زيادة الأثر التعليمي بالإضافة إلى توافقها مع الخصائص النفسية والإجتماعية المميزة للسكان الريفيين، وتتيح للزراع إكتساب معارف ومعلومات وأفكار جديدة وتفهم السياسات الزراعية (الخولي، وآخرون، 1984، ص.ص206 -207)، و(الطنوبي، 1998، ص228). وتعتبر الإجتماعات الإرشادية كأيام الحصاد من أهم الطرق الإرشادية الجماعية حيث تتميز بحضور فئات مختلفة (جمهور- خبراء- اخصائيون) مما يسمح بتبادل المعلومات والخبرات وبالتالي زيادة الإستفادة للجميع منها (سعفان، وقاسم، 2012 ، ص19).

والإجتماعات الإرشادية لها أهمية كبيرة في الإتصال بمجموعة كبيرة نسبيا من المسترشدين، حيث يمكن إستخدامها في مختلف نواحي الإرشاد ومجالاته وتتميز بإنخفاض تكاليفها عن كثير من طرق الإرشاد الأخرى لأنها تسهم بدور كبير في نقل التوصيات الإرشادية الخاصة بأى محصول فى موسم الحصاد إلى جمهور المسترشدين على إختلاف صفاتهم الفردية (عمر، 1992 ، ص312).

وفي ضوء المزايا المتعددة للإجتماعات الإرشادية، وفي ضوء الدراسات السابقة والتي أمكن الإطلاع عليها والتي تناولت مجال الطرق والمعينات الإرشادية فقد وجد أنها ركزت على أفضلية الطرق الإرشادية للزراع والطرق الإرشادية التي يستخدمها مرشدوا المراكز الإرشادية وأثرها التعليمى على الزراع؛ حيث أوضحت كثير من الدراسات أن الأثر التعليمى الذى ينتج من إستخدام الطرق الإرشادية يزيد بزيادة العدد المستخدم من هذه الطرق، فقد ذكر "موشر" (Mosher,1978, p. 99) أنه نادراً ما تكون هناك محاولة واحدة مرضية بإستخدام طريقة واحدة، فالخدمة الإرشادية تحتاج بشكل متكرر إلى إستخدام أكثر من طريقة دفعة واحدة وبشكل سريع فلو أن واحدة من هذه الطرق تعثرت فى تأثيرها فيمكن إستخدام طريقة أخرى بدلاً منها، فهذا يجعل العملية التعليمية تكون أكثر تأثيراً فى جمهور المسترشدين.

ولذلك فإنه لا توجد طريقة أو وسيلة إرشادية واحدة تصلح لجميع الناس والتأثير فيهم إلا أنه يوجد مجموعة معايير تساعد فى إختيار الطريقة المناسبة لجمهور المسترشدين، مثل المعايير المتعلقة بطبيعة الطريقة ذاتها، ونوع الهدف التعليمى، ومراحل وفئات التبنى والخصائص الشخصية والنفسية والإجتماعية للجمهور المتلقى للرسالة، والظروف الإجتماعية والإقتصادية والجغرافية السائدة فى المنطقة، وعدد الزراع المستهدف الإتصال بهم، وخبرة وإلمام المرشد الزراعى بالطرق والمعينات الإرشادية ومهارته فى إستخدامها، هذا بالإضافة إلى صفات الفكرة المستحدثة، والوقت المناسب لنشر الرسائل، وتكاليف الطريقة بالنسبة للمتاح من الإمكانيات المادية والبشرية ومجال التنفيذ من مجتمع لآخر، ومدى التوافق مع الإختلافات الفردية بين المسترشدين (إبراهيم ،1975، ص280)، و(العادلى ،1983، ص119)، و(عمر،1992، ص. ص 225-226)، و(بدران وسمير، 1996، ص5)، و(السلسيلى، 1998، ص71).

ويعتبر يوم الحصاد أحد طرق إرشاد الجماعات الذى يجمع فى إجرائه ومزاياه بعضاً من الإجراءات والمزايا لإيضاح الممارسة، وإيضاح النتائج، والإجتماعات العامة والجولات الإرشادية وأيام الحصاد نوعان:

أ- يوم الحصاد الموسمى:

يجرى عادة عند التجهيز لحصاد المحاصيل الهامة كالقطن والقمح والذرة والأرز وغالباً ما يمارس المرشدون والقادة المحليون إيضاحاً بالمشاهدة والتجربة وإيضاحا للنتائج أو هما معا ويكون ذلك على أراضى أحد الزراع الذى قام بتنفيذ التوصيات الفنية الموصى بها من قبل الجهاز الإرشادى حيث يتم تحديد جزء من الأرض المزروعة وتم حصادها ووزنها لتقدير كمية المحصول الناتج منها وحتى يستطيع كل مزارع المقارنه بمحصوله الذى قام بزراعته وفقاً لطريقته المعتاد عليها فى الزراعة.

ب- يوم الحصاد السنوى

يختلف عن سابقه فى أن التجهيز له لا يقتصر على إيضاح المشاهدة والتجربة، أو إيضاح النتائج فقط، بل تتعدد معه أنواع التجهيزات والنشاط بحيث يصبح يوما حافلا للمنطقة كلها وشاملا لعدد كبير من الرسائل الإرشادية.

وحتى يكون يم الحصاد ناحج لابد أن يتم تنظيمه بشكل جديد كالتالى:

1. يختار يوم الحصاد خلال فترة لا يتعارض معها زحمة العمل الزراعى.
2. يعقد إجتماع مديرى الهيئات والمؤسسات المحلية والمجاورة للحصول على موافقتهم على الإشتراك وعلى مساندتهم المادية والمعنوية.
3. يعلن عن ميعاد يوم الحصاد قبل حلوله بفترة ملائمة على الأقل وبعد الحصول على الموافقة اللأزمة من المهتمين بإقامته.
4. تشكيل لجنة لتنظيم يوم الحصاد لتبدأ عملها فوراً بالدعاية له.
5. ترسل دعوات الهيئات والأفراد المشتركة فى العرض، يعين بها المكان المخصص، وآخر موعد للإشتراك.
6. يتم إعداد طرق الإيضاح اللأزمة، وتعد خريطة للمكان.
7. ترسل دعوات للزراع مزودة ببرنامج مطبوع.
8. يعلن عن اليوم المذكور فى وسائل الإعلام المختلفة خلال الأسبوع الذى يسبق يوم الحقل.
9. تعمل الملصقات واللأفتات الموجهه على الطرق المؤدية إلى مكان الإحتفال.
10. يعمل ترتيب وجود أماكن لتقديم وجبة غذائية خفيفة ومرطبات.
11. يزود المكان بمكتب إستعلامات به النشرات والمجلات المطلوب توزيعها.

12. يتم توفير كاميرا للتصوير مجهزة بالفيلم، ويفضل تسجيل الإحتفال بيوم الحصاد على شريط فيديو ويؤخذ فى الإعتبار الإستعداد لإعداد العديد من الشرائح وكذا الأفلام السينمائية والأفلام الصامتة.
13. يزود القادة والمرشدون بعلامات مميزة ليسهل على الزراع التعرف عليهم.
14. يفضل توافر بعض رجال الأمن للنظام والإنضباط.
15. يتم تقييم العمل الذى تم من قبل لجنة التنظيم والإعداد، وذلك فى نهاية "يوم الحصاد".

المشكلة البحثية

نظرا للميزة النسبية لمحصول الأرز بإعتباره محصول إستراتيجى رئيسى، حيث يعد أحد محاصيل الحبوب الهامة فى مصر والعالم، بما له من أهمية كمحصول تصديري، علاوة على أهميته الغذائية، فإنه ينبغي العمل بإستمرار على زيادة إنتاجيته عن طريق مساعدة الزراع على تطبيق أحدث نتائج البحوث العلمية في إنتاجه وتسويقه والإلمام بالمعوقات التي تواجه مزارعيه حتى يمكن حلها والتغلب عليها؛ ولأن الإرشاد الزراعي أحد أجهزة التغيير الموجه في الريف المتخصصة في نقل نتائج البحوث العلمية من مصادرها البحثية المختلفة إلى الزراع بهدف مساعدتهم على مساعدة أنفسهم والإستفادة من هذه المعلومات في رفع إنتاجياتهم؛ وبالتالي رفع مستواهم الإقتصادي والإجتماعي من خلال القيام ببناء البرامج الإرشادية التي تستهدف سد الفجوة المعرفية والتنفيذية للنهوض بمعدلات إنتاجية هؤلاء الزراع وتوفير مستلزمات الإنتاج والتسويق اللأزمة التي تمكنهم من تحسين ظروف الإنتاج والحصاد والتسويق.

وفي ظل كل من المكانة والأهمية الإقتصادية لمحصول الأرز والظروف والأوضاع القائمة كان من المتوقع أن يصاحب ذلك نشاط إرشادي مكثف لتعظيم الإستفادة منها قدر الإمكان والعمل على تزويد زراع المحصول بالمعارف والمهارات، وتذليل العقبات والتحديات التي تواجههم وتحد من إنتاجهم.

ونظراً لإختلاف تأثير الطرق الإرشادية، وما يشكله إستخدام المرشد الزراعى للطرق الإرشادية المتعددة والمتنوعة واجباً أساسياً من واجبات وظيفته فمن خلال هذا الإستخدام يستطيع المرشد كسب ثقة الزراع وتغيرهم، ونظراً لأن الإرشاد الزراعى يوجه رسالته إلى الكثير من جماهير الزراع المختلفين فى خصائصهم الإجتماعية والإقتصادية وفى أعمارهم وعاداتهم وفى خبراتهم لذلك يتطلب الأمر أن يستخدم الإرشاد الزراعي العديد من الطرق الإرشادية حتى يستطيع مواجهه هذه الفروق بين الزراع، وفائدة التنوع فى إستخدام الطرق الإرشادية هو ضمان الوصول إلى كل فرد والتأثير فيه؛ وأيضا فإن الأمر يتطلب معرفة إستخدام المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية المناسبة لجمهور المسترشدين،

ومعرفة العوامل المؤثرة عليه، وهذا ما يحاول البحث إلقاء الضوء عليه تحقيقا لإحتياجات المعرفة الأكاديمية وإثراء البحث العلمى في مجال الإرشاد الزراعي من جهة، وإفادة المسئولين عن العمل الإرشادى من جهة أخرى، حتى يتسنى لهم الوقوف على واقع تطبيق الطرق من قبل المرشدين الزراعيين، وتحديد الأهمية النسبية سواء للطرق الإرشادية المستخدمة كأيام الحصاد تحت الظروف المحلية السائدة وأكثرها فاعلية وتأثيرا على الزراع، حتى يمكن الإسترشاد بها عند إدخال الأفكار والتوصيات المستخدمة إلى جمهور الزراع بما يضمن الحصول على أعلى إستجابة ممكنة، هذا إلى جانب معرفة معوقات إستخدام الطرق الإرشادية، والطرق الكفيلة بحل هذه المعوقات.

ومن هنا كان هذا البحث كخطوة عملية جادة للإجابة على التساؤلات الآتية:

1. ماهو الأثر التعليمي لأيام الحصاد على معرفة الزراع بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز؟، وماهي المعوقات التي تواجه زراع محصول الأرز لحضور أيام الحصاد وكيفية التغلب عيها من وجهة نظرهم؟، وماهى المؤشرات التى يمكن أن يقترحها البحث لتطوير الأنشطة الإرشادية عند زراعة محصول الأرز؟.

الأهمية التطبيقية للبحث

تكمن الأهمية التطبيقية للبحث فى من نتائجه يمكن تحديد مستوى الأثر التعليمى المعرفى لأيام الحصاد كطريقة إرشادية على زراع محصول الأرز فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بإنتاج وتسويق الأرز كمحصول إستراتيجى هام، وتساعد القائمين بالخدمة الإرشادية على تخطيط برامج إرشادية تستهدف زيادة إنتاجية هذا المحصول، وتحسين نوعيته، وتوفير فرص أكبر لتصديره، وبالتالي الحصول علي أكبر عائد من المحصول، والذي ينعكس بالإيجاب على المستوى الإقتصادي والإجتماعي للزراع نتيجة زيادة قدراتهم الإنتاجية من خلال تنفيذهم للتوصيات الإرشادية الخاصة بالمحصول بداية من زراعته وحتى الحصاد والتسويق، والتعرف على المعوقات التي تواجه المزراعيين في منطقة البحث في هذا المجال، مما قد يساعد متخذي القرار عند بناء البرامج الإرشادية اللأزمة في هذا المجال، والتوصل إلى مؤشرات حقيقية تساعد على حل مشكلات زراع محصول الأرز وترفع مستوياتهم المعرفية.

أهداف البحث

إتساقاً مع مقدمة البحث ومشكلته أمكن صياغة الأهداف البحثية التالية:

1- تحديد الأثار التعليمية لأيام الحصاد علي معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز بمنطقة البحث وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية:

أ- التعرف علي مستوي معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، ومستوى معرفتهم بتلك التوصيات بعد تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد بكل من المراحل المدروسة التالية:

- مرحلة إعداد وتجهيز الأرض للزراعة: وتتضمن التوصيات الخاصة بكل من: الأصناف، والزراعة بالمشتل، والزراعة بالأرض المستديمة، ومستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية للمرحلة المدروسة مجتمعة.
- مرحلة النمو: وتتضمن التوصيات الخاصة بكل من: التسميد، ومكافحة الحشائش فى المشتل، ومكافحة الحشائش فى الأرض المستديمة، ومكافحة الحشرات، ومكافحة الأمراض، ومستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية للمرحلة المدروسة مجتمعة.
- ومرحلة الإعداد النهائي للمحصول: وتتضمن التوصيات الخاصة بكل من: عمليات الحصاد، والدراس، والتعبئة، والتخزين، ومستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية للمرحلة المدروسة مجتمعة.
- التعرف علي مستوي معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز مجتمعة قبل، وبعد تعرضهم لأيام الحصاد.

ب- تحديد معنوية الفروق بين مستويات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين مستويات معرفهتم بتلك التوصيات بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد فيما يتعلق بعمليات كل من المراحل المدروسة السابقة .

2 . التعرف على معوقات حضور زراع محصول الأرز لأيام الحصاد من وجهة نظر المبحوثين.

3. إقتراح بعض المؤشرات التى يمكن أن تساهم فى تطوير الأنشطة الإرشادية فى مجال إنتاج محصول الأرز.

الطريقة البحثية

تتضمن الطريقة البحثية كل من الفروض البحثية، ومجالات البحث، وأسلوب جمع البيانات، وطريقة قياس المتغيرات البحثية والمعالجة الكمية لها، وأدوات التحليل الإحصائي.

أولاً: الفروض البحثية

لتحقيق البند ب من الهدف الأول تم صياغة الفروض البحثية التالية:

1. توجد فروق معنوية بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين متوسطات درجات معرفتهم بعد تعرضهم لإجتماعات أيام

الحصاد فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات مرحلة إعداد وتجهيز الأرض لزراعة محصول الأرز التالية: الأصناف، وزراعة المشتل، والزراعة فى الأرض المستديمه، وكذلك متوسطات درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية للمرحلة المدروسة مجتمعة.

2. توجد فروق معنوية بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين متوسطات درجات معرفتهم بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات نمو المحصول التالية: التسميد، ومكافحة الحشائش، ومكافحة الحشرات، ومكافحة الأمراض، وكذلك متوسطات درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية للمرحلة المدروسة مجتمعة.
3. توجد فروق معنوية بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين متوسطات درجات معرفتهم بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات مرحلة الإعداد النهائي للمحصول التالية: الحصاد والدراس، و التعبئة والتخزين، وكذلك متوسطات درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية للمرحلة المدروسة مجتمعة.
4. يوجد فرق معنوي بين متوسط درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين متوسط درجات معرفتهم بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز مجتمعة.

ثانياً: مجالات البحث

1- **المجال الجغرافي:** أجري البحث بمحافظة البحيرة بإعتبارها ضمن محافظات الوجه البحرى التى يزرع فيها محصول الأرز كمحصول حبوب إستراتيجى، وقد تم إختيار ثلاثة مراكز هي: كفر الدوار، ودمنهور، وأبو حمص، ومن كل مركز منها تم إختيار القري التي تم عقد إجتماعات أيام حصاد لمحصول الأرز من قبل جهاز الإرشاد الزراعي بها فكانت: قرية العالى، وقرية الكانيس، وعزبة الكريون من مركز كفر الدوار، وعزبة السلانكلى، ومنشية الإبراهمية من مركز دمنهور، وقرية بسنتواى من مركز أبو حمص. كما يوضح جدول (1).

2- المجال البشري

إشتمل المجال البشرى للبحث عينه من زراع محصول الأرز الذين حضروا إجتماعات أيام الحصاد التى عقدت من قبل الجهاز الإرشادى الزراعى فى قرى المراكز المختارة بمحافظة البحيرة، وذلك وفقاً لبيانات مديرية الزراعة بالبحيرة (مديرية الزراعة بالبحيرة، 2019: بيانات غير

منشورة)، وكان عدد إجتماعات أيام الحصاد التى تمت 10 إجتماعات، تراوح أعداد الزراع الذين حضروا تلك الإجتماعات بكل اجتماع مابين 20-25 مزارعا بإجمالي 216 مزارعا، وقد تم اختيار عينة البحث منهم بطريقة عشوائية منتظمة بنسبة 50%، وبناء على ذلك بلغ عدد أفراد عينة البحث 108 مبحوثا (103 رجال، و5 سيدات)، فمن مركز كفر الدوار تم اختيار 54 مبحوثا منهم 18 مبحوثا من قرية العالي، و16 مبحوثا (14 رجال و2 سيدات) من قرية الكنايس، و20مبحوثا من قرية الكريون، ومن مركز دمنهور تم اختيار 33 مبحوثا منهم 20 مبحوثا من قرية السلانكلى، و13 مبحوثا من قرية منشية الإبراهمية، ومن مركز أبوحمص تم اختيار 21 مبحوثا (18 رجال و3 سيدات) من قرية بسنتواى كما يوضح جدول (1).

3- المجال الزمني

تم جمع بيانات البحث خلال شهرى أكتوبر، ونوفمبر2020، أثناء موسم حصاد محصول الأرز.

4- ثالثاً: أسلوب جمع البيانات

تم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية مع أفراد العينة ممن حضروا إجتماعات أيام الحصاد قبل الإجتماعات، وبعدها على نفس العينة بإستخدم إستمارة إستبيان أعدت لذلك، وإشتملت إستمارة الإستبيان على ثلاثة أجزاء تتضمن: الأول منها أسئلة عن المتغيرات المستقلة المدروسة، والثاني أسئلة عن معارف الزراع عن التوصيات الفنية لمحصول الأرز، والثالث أسئلة للتعرف على معوقات حضور زراع محصول الأرز لإجتماعات أيام الحصاد وكيفية التغلب عليها من وجهة نظر المبحوثين، ومقترحاتهم لتحسين الخدمة الإرشادية فى مجال إنتاج وتسويق محصول الأرز، كما تم إجراء الإختبار المبدئي pre-test لإستمارة الإستبيان علي 20 مزارعاً من بين الحاضرين لإجتماعات أيام حصاد بقرية الكريون عزبة الخراشى بمركز كفر الدوار للتأكد من صلاحية الإستمارة وتم إجراء التعديلات اللازمة عليها حيث أصبحت صالحة لجمع البيانات الميدانية.

5- رابعاً: قياس المتغيرات البحثية والمعالجة الكمية لها:

أ. المتغيرات المستقلة

1-السن: وقد تم قياسه بسؤال المبحوث عن سنه لأقرب سنة ميلادية وقت جمع البيانات، معبراً عنه بالأرقام الخام، ثم تم تقسيمهم إلى ثلاثة فئات: أقل من38 سنة، و38-54 سنة، وأكثر من 54 سنة.

2-**درجة تعليم المبحوث:** وتم قياسه بسؤال المبحوث عن حالته التعليمية وعدد سنوات تعليمه الرسمي، وقد أعطيت درجة الصفر للشخص الأمي، وقد إعتبر من يقرأ ويكتب بدون شهادة دراسية معادلاً لمن أتم الصف الرابع الإبتدائي وأعطيت له أربع درجات، أما بقية المبحوثين فقد أعطى لكل مبحوث درجة عن كل سنة للسنوات التي قضاها في التعليم الرسمي، وبذلك أمكن الحصول على درجة تعليم المبحوث.

3- **المهنه:** تم قياسه بسؤال المبحوث عن المهنه التى يعمل بها، هل هى الزراعة فقط، أم الزراعة ومهنة أخرى بجانبها وقد أعطيت درجة واحدة لمن يعمل بالزراعة فقط، ودرجتين لمن يعمل بالزراعة ومهنة أخرى.

4-الحالة الزواجية: تم قياسه بسؤال المبحوث هل هو متزوج، أم أعزب، أم أرمل، أم مطلق، وقد إعطي المبحوث القيم الرقمية4، أو3، أو2، أو1 بالترتيب وفقا لإستجابته.

5-**عدد سنوات الخبرة فى زراعة محصول الأرز:** وتم قياسه بسؤال المبحوث عن عدد السنوات التى قضاها فى زراعة محصول الأرز، وقد قسمت إلى ثلاث فئات هي: 7 سنوات فأقل، ومن 8-12 سنه، و 13 سنة فأكثر.

6-**عدد أفراد الأسرة التى يعولها المبحوث:** وتم قياسه بسؤال المبحوث عن عدد أفراد أسرته التى يعولها من الذكور والإناث وقد تم التعبير عنها بالأرقام الخام ثم قسمت الى ثلاث فئات هى أقل من 3 أفرد، و 3-5 أفراد، وأكثر من 5 أفراد.

7-**مساهمة أفراد الأسرة في العمل الزراعى:** وتم قياسه بسؤال المبحوث هل يساهم كل الوقت أم بعض من الوقت أو لايساهم في العمل الزراعى على الإطلاق، وتم إعطاؤه القيم الرقمية 2، أو1، أو صفر بالترتيب وفقا لإستجابته.

8-**درجة الإستعداد للتغيير:** تم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث مجموعة من الأسئلة التى تعبر عن مدى إستعداده للتغيير بتطبيق الجديد فى المجال الزراعى وكانت الإجابات على كل منها: أطبق أى جديد فورا بمجرد السماع عنه، أو أجرب الجديد في جزء صغير، أو الإنتظار حتى يتم تطبيقه في الحقول الإرشادية، أو أنتظر تجربته عند غيرى من الزراع، أو أنتظر حتى يزرعه كل الجيران، أو عدم زراعته، وتم إعطاؤه الدرجات 5، أو4، أو3، أو2، أو1، أو صفر على الترتيب، و تم تقسيمها إلى ثلاث فئات هي:

- استعداد منخفض ويضم المبحوثين الذين يحصلوا علي 2 درجة فأقل.
- استعداد متوسط ويضم المبحوثين الذين يحصلوا علي 3 درجات .
- استعداد مرتفع ويضم المبحوثين الذين يحصلوا علي 4 درجات فأكثر.

وتم توزيع المبحوثين على تلك الفئات وفقا لإستجاباتهم .

9- **حجم الحيازة الزراعية لدى المبحوث:** قيس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن مساحة حيازته الزراعية بالقيراط، ثم قسمت إلى ثلاث فئات هي: حيازة صغيرة (أقل من 24 قيراط)، وحيازة متوسطة (24-48قيراط)، وحيازة كبيرة (أكثر من 48 قيراط)، وتم توزيع المبحوثين على تلك الفئات وفقا لاستجاباتهم.

10- **حجم المساحة المزروعة بمحصول الأرز** : تم قياس هذا المتغير من خلال الأرقام الخام للمساحة التى يزرعها المبحوث بمحصول الأرز بالقيراط خلال السنة المنقضية، ثم قسمت إلى ثلاث فئات هي: مساحة صغيرة (24 قيراط فأقل)، ومساحة متوسطة (من24 -أقل48 قيراط)، و مساحة كبيرة (48 قيراط فأكثر)، وتم توزيع المبحوثين على تلك الفئات وفقا لإستجاباتهم.

11- **درجة الإتجاه نحو خدمات الإرشاد الزراعى:** إستخدم في قياس هذا المتغير مقياس يتكون من تسع عبارات وطلب من المبحوث إبداء رأيه في كل منها إما موافق، أو سيان، أو غير موافق، وقد أعطيت لهذه الإستجابات درجات تنحصر بين 3-1 في حالة العبارات الإيجابية، والعكس في حالة العبارات السلبية، وقد بلغ الحد الأعلى للدرجة وفقاً لهذا المقياس 27 درجة، والحد الأدنى 9 درجات، وبجمع الدرجات التي حصل عليها المبحوث من وحدات المقياس أمكن الحصول على درجة تعبر عن إتجاه زراع محصول الأرز نحو خدمات الإرشاد الزراعي. وبحساب درجات معامل ألفا وجد أنها تساوى 0.71 وهذه القيمة تشير إلي معامل ثبات مقبول للمقياس، كما تم تقسيم إتجاه المبحوثين وفقا لذلك إلي ثلاث فئات هي: إتجاه إيجابي(21 درجة فأكثر)، وإتجاه محايد(من 16 - 20 درجة)، وإتجاه سلبي (أقل من 16درجة)، وتم توزيع المبحوثين على تلك الفئات وفقا لدرجات إستجاباتهم.

12- **درجة الإتجاه نحو التحديث الزراعى:** إستخدم في قياس هذا المتغير مقياس يتكون من تسع عبارات وطلب من المبحوث إبداء رأيه في كل منها إما موافق، أو سيان، أو غير موافق، وقد أعطيت لهذه الإستجابات درجات تنحصر بين 3-1 في حالة العبارات الإيجابية، والعكس في حالة العبارات السلبية، وقد بلغ الحد الأعلى للدرجة وفقاً لهذا المقياس 27درجة، والحد الأدنى 9 درجات، وبجمع الدرجات التي حصل عليها المبحوث من وحدات المقياس أمكن الحصول على درجة تعبر عن إتجاه زراع محصول الأرز نحو خدمات الإرشاد الزراعي. وبحساب درجات معامل ألفا وجد أنها تساوى 0.71 وهذه القيمة تشير إلي معامل ثبات مقبول للمقياس، كما تم تقسيم إتجاه المبحوثين وفقا لذلك إلي ثلاث فئات هي: إتجاه إيجابي(21 درجة فأكثر)، وإتجاه محايد(من 16 - 20 درجة)، وإتجاه سلبي (أقل من 16درجة)، وتم توزيع المبحوثين على تلك الفئات وفقا لدرجات استجاباتهم.

2- مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد المنعقدة من قبل الجهاز الإرشادى:

تم قياسه بإعطاء درجة واحدة فى حالة معرفة الإجابة الصحيحة، وصفر فى حالة الإجابة الخاطئة، وذلك لجملة التوصيات المعروضة عليهم والبالغ عددها 58 توصية، وبذلك بلغ الحد الأقصى لدرجات المعرفة 58 درجة موزعة على المراحل المدروسة كما يلي:

1. **مرحلة إعداد وتجهيز الأرض للزراعة: وقد إشتملت على 28 درجة موزعة كمايلي:**
   - أ. الأصناف : 9 درجات.
   - ب. الزراعة بالمشتل: 17 درجة.
   - جـ -والزراعة بالأرض المستديمة: 2 درجة.

2. **مرحلة النمو: وقد إشتملت على 21 درجة موزعة كما يلي:**
   - أ- التسميد : 4 درجات .
   - ب- مكافحة الحشائش في المشتل: 2 درجة .
   - جـ - مكافحة الحشائش فى الأرض المستديمة: 3 درجات .
   - د - مكافحة الحشرات: 6 درجات .
   - هـ - مكافحة الأمراض: 6 درجات.

3. **مرحلة الإعداد النهائي للمحصول: وإشتملت على9 درجات موزعة كما يلي:**
   - أ. الحصاد والدراس: 6 درجات.
   - ب-عمليات التعبئة والتخزين: 3 درجات.

وتم جمع الدرجات التي حصل عليها المبحوثين فيما يتعلق بمعرفتهم بالتوصيات الفنية الخاصة بكل من عمليات المراحل المدروسة على حده، وتم حساب المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري، والنسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بها، كما جمعت درجات معرفة المبحوثين بالتوصيات الفنية المدروسة الخاصة بكل مرحلة مجتمعة، وكذلك درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية الخاصة بجميع المراحل المدروسة مجتمعة أيضا، وتم حساب المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري، والنسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بها،

وبناء على ذلك تم تقسيم مستوى معرفة المبحوثين بالتوصيات الفنية المدروسة إلى ثلاث مستويات كما يلي:

- **مستوى معرفى مرتفع:** وتضم المبحوثين الذين بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم 75% فأكثر.
- **مستوى** معرفى **متوسط:** وتضم المبحوثين الذين بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم 50% إلى أقل من 75%.
- **مستوى** معرفى **منخفض:** وتضم المبحوثين الذين بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم أقل من 50%.

وتم توزيع المبحوثين على تلك المستويات وفقا لدرجات معرفتهم.

ولتحديد الأثر التعليمى المعرفى لأيام الحصاد تم حساب الفرق بين متوسطات درجات معرفة المبحوثين للتوصيات الفنية لمحصول الأرز، قبل تعرضهم لأيام الحصاد، وبين متوسطات درجات معرفتهم بتلك التوصيات بعد تعرضهم لأيام الحصاد، وكذلك معنوية هذا الفرق وذلك فيما يتعلق بكل من عمليات المراحل المدروسة على حده، وبجميع المراحل المدروسة مجتمعة أيضا .

خامساً: أدوات التحليل الإحصائى

إستخدم فى عرض وتحليل البيانات الخاصة بهذا البحث كل من: المتوسط الحسابي، والإنحراف المعياري، والنسبة المئوية للمتوسط، واختبار paird–samples“ T ” test كما إستخدم العرض الجدولى بالأعداد والتكرارات والنسب المئوية فى عرض بيانات البحث.

سادساً: وصف عينة البحث

يتضح من نتائج جدول (2): أن مايزيد عن نصف عدد المبحوثين بنسبة 56.4% تقع فى الفئة العمرية من 42 – 58 سنة، وأن مايقرب من ثلثهم بنسبة 30.6% كانوا أميين، ومايزيد عن نصفهم بنسبة 57.4% يعملون بالزراعة فقط، وما يزيد عن ثلاثة أرباعهم بنسبة 79.6% متزوجين، فى حين أن مايقرب من ثلثيهم بنسبة 63.9% كانت خبرتهم مرتفعة فى زراعة محصول الأرز حيث كانت تقع فى فئة أقل من 10 سنوات، وأكثر من نصف عددهم بنسبة 56,5% عدد أفراد أسرتهم التى يعولونها من 3–5 فرد، وما يزيد من ثلاثة أرباعهم بنسبة 80.6% يساهموا بعض الوقت فى العمل الزراعى، فى حين أن ما يقرب من ثلثيهم بنسبة 62% كان لديهم إستعداد متوسط للتغيير 14 –23 درجة، وكان ما يزيد عن ثلثيهم بقليل بنسبة 68.5% حيازاتهم الزراعية صغيرة أقل من 24 قيراط، بينما كانت المساحة المزروعة بالأرز لدى61.6 % من المبحوثين اقل من 24 قيراط، أما الإتجاه نحو خدمات الإرشاد الزراعى وجد أن ما يقرب من نصف عدد المبحوثين 48.2% ايجابي

21 درجة فأكثر، وكانت الإتجاه نحو التحديث الزراعى محايد من 15- 17 درجة لدي 47.2%.

النتائج ومناقشتها

أولاً: الآثار التعليمية لأيام الحصاد علي معرفة الزراع بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز بمنطقة البحث

يتناول هذا الجزء من البحث إستعراضاً للنتائج الخاصة بكل من:

1- مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد في كل من مراحل إعداد وتجهيز الأرض لزراعة المحصول، ومرحلة نمو المحصول، ومرحلة الإعداد النهائي للمحصول.

2- معنوية الفروق بين مستويات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين مستوى معرفهتم لتلك التوصيات بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد فيما يتعلق بعمليات كل من المراحل المدروسة السابقة .

وفيما يلي وصفا لأهم النتائج التي تم التوصل إليها:

1- مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد فيما يتعلق بكل من:

أ- مرحلة إعداد وتجهيز الأرض للزراعة: والتي تتضمن التوصيات الخاصة بالأصناف، والزراعة بالمشتل، والزراعة بالأرض المستديمة، ومستوى معرفتهم بتوصيات تلك المرحلة مجتمعة.

ب- مرحلة النمو: والتي تتضمن التوصيات الخاصة بالتسميد، ومكافحة الحشائش، ومكافحة الحشرات، ومكافحة الأمراض، ومستوى معرفتهم بتوصيات تلك المرحلة مجتمعة.

جـ - مرحلة الإعداد النهائي للمحصول: والتي تتضمن التوصيات الخاصة بعمليات الحصاد، والدراس، والتعبئة، والتخزين، ومستوى معرفتهم بتوصيات تلك المرحلة مجتمعة.

د- مستوى معرفتهم بتوصيات المراحل المدروسة مجتمعة.

أ- مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة إعداد وتجهيز الأرض لزراعة محصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد

أشارت نتائج جدول (3): إلى أن النسبة المئوية لمتوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين المتعلقة بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات مرحلة إعداد وتجهيز الأرض للزراعة قبل تعرضهم

لإجتماعات أيام الحصاد تراوحت بين 72.4% كحد أدنى، و80.3% كحد أقصى، ويشير ذلك إلى أن مستويات معرفتهم فى هذه المرحلة كانت بين المتوسطة والمرتفعة. وأن النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات تلك المرحلة مجتمعة بلغت 77.4%. ويشير ذلك إلى أن مستوى معرفتهم فى هذه المرحلة كان مرتفعاً.

وفيما يتعلق بمستوى معرفة للمبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بكل من عمليات هذه المرحلة قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تبين من نتائج نفس الجدول أن هذا المستوى كان مرتفعاً فيما يتعلق بتوصيات زراعة المشتل حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بها 80.3%، بينما كان متوسطاً بالنسبة لكل من: التوصيات المتعلقة بالأصناف، والزراعة فى الأرض المستديمة حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجاتهم المعرفية بتوصيات كل منها 72.4%، 74.5% على الترتيب.

كما أشارت نتائج نفس الجدول(3): أن النسبة المئوية لمتوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين المتعلقة بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات مرحلة إعداد وتجهيز الأرض للزراعة بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تراوحت بين 95.2% كحد أدنى، و97.6% كحد أقصى، ويشير ذلك إلى أن مستوياتهم المعرفية فى هذه المرحلة كانت مرتفعة. وأن النسبة المئوية لمتوسط درجاتهم المعرفية بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات تلك المرحلة مجتمعة بلغت 96%. ويشير ذلك إلى أن مستوى معرفتهم فى هذه المرحلة كان مرتفعاً بعد تعرضهم للمعلومات التى ذكرت خلال إجتماعات أيام الحصاد.

وفيما يتعلق بمستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بكل من عمليات هذه المرحلة بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تبين من نتائج نفس الجدول(3): أن هذا المستوى كان مرتفعاً بتوصيات العمليات الثلاثة الأصناف، وزراعة المشتل، والزراعة فى الأرض المستديمة، حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بكل منها 97.6%، 95.2%، 96% على الترتيب.

ب- مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة نمو المحصول قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد:

أوضحت نتائج جدول (4): إلى أن النسبة المئوية لمتوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين المتعلقة بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات مرحلة نمو المحصول قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تراوحت بين 33.8% كحد أدنى، و72.8% كحد أقصى، ويشير ذلك إلى أن مستويات معرفتهم فى هذه المرحلة كانت بين المتوسطة والمنخفضة. وأن النسبة المئوية لمتوسط

درجاتهم المعرفية بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات تلك المرحلة مجتمعة بلغت 59.4%. ويشير ذلك إلى أن مستوي معرفتهم فى هذه المرحلة كان متوسطاً.

وفيما يتعلق بمستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بكل من عمليات هذه المرحلة قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تبين من نتائج نفس الجدول(4): أن هذا المستوى كان متوسطاً فيما يتعلق بتوصيات كل من عمليات التسميد، ومكافحة الحشائش، ومكافحة الأمراض حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بكل منها 69%، و66.2%، و 72.8%على التوالى، بينما كان مستوى معرفتهم منخفضاً فيما يخص عملية مكافحة الحشرات حيث بلغت نسبتها 33.8%.

كما أشارت نتائج نفس الجدول(4): أن النسبة المئوية لمتوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين المتعلقة بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات مرحلة نمو المحصول بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تراوحت بين 47.7% كحد أدنى، 94.8% كحد أقصى، ويشير ذلك إلى أن مستويات معرفتهم فى هذه المرحلة تراوحت بين المنخفضة والمرتفعة. وأن النسبة المئوية لمتوسط درجاتهم المعرفية بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات تلك المرحلة مجتمعة بلغت 80.9%. ويشير ذلك إلى أن مستوى معرفتهم فى هذه المرحلة كان مرتفعاً بعد تعرضهم للمعلومات التى ذكرت خلال اجتماعات أيام الحصاد.

وفيما يتعلق بمستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بكل من عمليات هذه المرحلة بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تبين من نتائج نفس الجدول(4): أن هذا المستوى كان مرتفعاً بتوصيات العمليات الثلاثة التسميد، ومكافحة الحشائش، ومكافحة الأمراض حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم لكل منها 93.5%، 93.8%، 94.8% على الترتيب، بينما كان منخفضاً فيما يتعلق بتوصيات عملية مكافحة الحشرات حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات بتوصياتها 47.7% وقد يرجع هذا الإنخفاض فى مستوى معرفة الزراع لصعوبة حفظ أسماء مبيدات مكافحة الحشرات.

جـ – مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة الإعداد النهائي لمحصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد:

بينت نتائج جدول (5): إلى أن النسبة المئوية لمتوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين المتعلقة بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة الإعداد النهائي لمحصول الأرز قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تراوحت بين 65.3% كحد أدنى، و81% كحد أقصى، ويشير ذلك إلى أن مستوياتهم المعرفية فى هذه المرحلة كانت بين المتوسطة والمرتفعة. وأن النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم

بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات تلك المرحلة مجتمعة بلغت 70.6%. ويشير ذلك إلى أن مستوى معرفتهم فى هذه المرحلة كان متوسطاً.

وفيما يتعلق بمستوى المعرفة للزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بكل من عمليات هذه المرحلة قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تبين من نتائج نفس الجدول(5): أن هذا المستوى كان متوسطاً فيما يتعلق بتوصيات عمليات الحصاد والدراس، حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بها 65.3%، بينما كان مستوى معرفتهم مرتفعاً فيما يخص عمليات التعبئة والتخزين حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بها 81%.

كما أشارت نتائج نفس الجدول(5): إلى أن النسبة المئوية لمتوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين المتعلقة بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة الإعداد النهائي لمحصول الأرز بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تراوحت بين 96.3% كحد أدنى، و100% كحد أقصى، ويشير ذلك إلى أن مستوياتهم المعرفية فى هذه المرحلة تراوحت بين المنخفضة والمرتفعة. وأن النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات تلك المرحلة مجتمعة بلغت 97.6%. ويشير ذلك إلى أن مستوى معرفتهم فى هذه المرحلة كان مرتفعاً بعد تعرضهم للمعلومات التى ذكرت خلال اجتماعات أيام الحصاد.

وفيما يتعلق بمستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بكل من عمليات هذه المرحلة بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تبين من نتائج نفس الجدول(5): أن هذا المستوى كان مرتفعاً بتوصيات عمليات الحصاد والدراس، وعمليات التعبئة والتخزين حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بها 96.3%، 100% بالترتيب، وقد يرجع ذلك إلى أن كثرة التعامل فى هذه العمليات نتيجة خبرتهم فى زراعة محصول الأرز.

د- مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز مجتمعة. قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد

أظهرت نتائج جدول (6): إلى أن النسبة المئوية لمتوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين المتعلقة بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز عامة قبل تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد تراوحت بين 59.4% كحد أدنى، و77.4% كحد أقصى، ويشير ذلك إلى أن مستوياتهم المعرفية فى هذه المراحل كانت بين المتوسطة والمرتفعة. وأن النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية الخاصة بتلك المراحل مجتمعة كانت 69.76% ويشير ذلك إلى أن مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز عامة قبل تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد كان متوسطا.

وفيما يتعلق بمستوى معرفتهم بالتوصيات المدروسة بعد تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد إتضح من النتائج بنفس الجدول(5): أن النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية الخاصة بتلك المراحل تراوحت مابين 80.9% كحد أدنى، و97.6% كحد أقصى، ويعني ذلك أن مستويات معرفتهم في المراحل محل الدراسة كانت مرتفعة، كما تبين من النتائج النسبة المئوية لمتوسط درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية الخاصة بتلك المراحل مجتمعة كانت90.75% الأمر الذي يشير إلى مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز عامة بعد تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد كان مرتفعا.

ثانيا: معنوية الفروق بين مستويات معرفة الزراع المبحوثين الخاصة بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد

أ- معنوية الفروق بين مستويات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة إعداد وتجهيز الأرض لزراعة محصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد

لتحديد معنوية الفروق بين مستويات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة إعداد وتجهيز الأرض لزراعة محصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تم صياغة الفرض الإحصائي الأول التالي "لاتوجد فروق معنوية بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين متوسطات درجات معرفتهم بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات مرحلة إعداد وتجهيز الأرض لزراعة محصول الأرز التالية: الأصناف، والزراعة بالمشتل، والزراعة فى الأرض المستديمه، وكذلك متوسطات درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية للمرحلة المدروسة مجتمعة"

وبحساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لدرجات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد أشارت نتائج جدول (7): إلى وجود فروقاً بين قيم تلك المتوسطات حيث فاقت قيم متوسطات درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية المدروسة بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصادعن مثيلتها قبل تعرضهم لتلك الإجتماعات وذلك بالنسبة لجميع عمليات تلك المرحلة، وقد أمكن ترتيبها تنازليا وفقا لقيم الفروق بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين كما يلي: زراعة المشتل، والأصناف، والزراعة فى الأرض المستديمة، حيث بلغت قيم تلك الفروق 2.53، و2.26، و0.43 درجة بالترتيب، كما تبين وجود فرق بين متوسط درجات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات تلك المرحلة مجتمعة قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد وكانت قيمة هذا الفرق 5.22 درجة.

وباختبار معنوية تلك الفروق بإستخدام اختبار T تبين من النتائج بالجدول(7): معنوية الفروق عند مستوى 0.01 بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد فيما يتعلق بعمليات المرحلة المدروسة وهي: الأصناف، وزراعة المشتل، والزراعة فى الأرض المستديمة، وكذلك فيما يتعلق بمتوسط إجمالي درجات معرفتهم بتوصيات المرحلة المدروسة، حيث بلغت قيمة T المحسوبة لكل منها 19.651، و19.770، و7.031، و28.896 على التوالي، وهي أكبر من القيمة الجدولية لها عند مستوى 0.01.

وبناء على ماسبق من نتائج يمكن رفض الفرض الإحصائي الأول وقبول الفرض البحثي، ويشير ذلك إلى وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد، وبين متوسطات درجات معرفتهم بعد تعرضهم لها فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بالمرحلة المدروسة لصالح تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، ويدل ذلك على وجود أثر تعليمي مباشر على معرفة الزراع المبحوثين بتلك التوصيات.

ب- معنوية الفروق بين مستويات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة نمو المحصول قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد

لتحديد معنوية الفروق بين مستويات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة نمو المحصول قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تم صياغة الفرض الإحصائي الثاني التالي ""لاتوجد فروق معنوية بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين متوسطات درجات معرفتهم بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات نمو المحصول التالية: التسميد، ومكافحة الحشائش، ومكافحة الحشرات، ومكافحة الأمراض، وكذلك متوسطات درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية للمرحلة المدروسة مجتمعة"

وبحساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لدرجات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد أشارت نتائج جدول (7): إلى وجود فروقاً بين قيم تلك المتوسطات حيث فاقت قيم متوسطات درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية المدروسة بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد عن مثيلتها قبل تعرضهم لتلك الإجتماعات وذلك بالنسبة لجميع عمليات تلك المرحلة، وقد أمكن ترتيبها تنازليا وفقا لقيم الفروق بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين كما يلي: مكافحة الأمراض، ومكافحة الحشائش، والتسميد، ومكافحة الحشرات حيث بلغت قيم تلك الفروق 1.32، و1.31، و0.98، و0.83 درجة بالترتيب، كما تبين

وجود فرق بين متوسط درجات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات تلك المرحلة مجتمعة قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد وكانت قيمة هذا الفرق 4.51 درجة .

وبإختبار معنوية تلك الفروق باستخدام إختبار T تبين من النتائج بالجدول(7): معنوية الفروق عند مستوى 0.01 بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد فيما يتعلق بعمليات المرحلة المدروسة وهي : التسميد، ومكافحة الحشائش، ومكافحة الحشرات، ومكافحة الأمراض، وكذلك فيما يتعلق بمتوسط إجمالي درجات معرفتهم بتوصيات المرحلة المدروسة، حيث بلغت قيمة T المحسوبة لكل منها 11.799، و12.24، و12.305، و13.847، و24.809 على التوالي، وهي أكبر من القيمة الجدولية لها عند مستوى 0.01.

وبناء على ماسبق من نتائج يمكن رفض الفرض الإحصائي الثاني، وقبول الفرض البحثي: ويشير إلى وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين متوسطات درجات معرفتهم بعد تعرضهم لها فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بالمرحلة المدروسة لصالح تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، ويدل ذلك على وجود أثر تعليمي مباشر على معرفة الزراع المبحوثين بتلك التوصيات.

جـ – معنوية الفروق بين مستويات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة الإعداد النهائي للمحصول قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد:

لتحديد معنوية الفروق بين مستويات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة الإعداد النهائي للمحصول قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تم صياغة الفرض الإحصائي الثالث التالي ""لاتوجد فروق معنوية بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين متوسطات درجات معرفتهم بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات مرحلة الإعداد النهائي للمحصول التالية: الحصاد والدراس، والتعبئة والتخزين، وكذلك متوسطات درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية للمرحلة المدروسة مجتمعة"

وبحساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لدرجات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد أشارت نتائج جدول (7): إلى وجود فروقاً بين قيم تلك المتوسطات حيث فاقت قيم متوسطات درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية المدروسة بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصادعن مثيلتها قبل تعرضهم لتلك الإجتماعات،

وذلك بالنسبة لعمليات تلك المرحلة، وقد أمكن ترتيبها تنازليا وفقا لقيم الفروق بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين كما يلي: الحصاد والدراس، والتعبئة والتخزين، حيث بلغت قيم تلك الفروق 1.86، و0.57 درجة بالترتيب، كما تبين وجود فرق بين متوسط درجات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات تلك المرحلة مجتمعة قبل وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد وكانت قيمة هذا الفرق 2.43 درجة.

وباختبار معنوية تلك الفروق باستخدام اختبار T تبين من النتائج بالجدول (7): معنوية الفروق عند مستوى 0.01 بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد فيما يتعلق بعمليات المرحلة المدروسة وهي: الحصاد والدراس، والتعبئة والتخزين، وكذلك فيما يتعلق بمتوسط إجمالي درجات معرفتهم بتوصيات المرحلة المدروسة، حيث بلغت قيمة T المحسوبة لكل منها 24.831، و9.708، و24.459على التوالي، وهي أكبر من القيمة الجدولية لها عند مستوى 0.01.

وبناء على ماسبق من نتائج يمكن رفض الفرض الإحصائي الثالث، وقبول الفرض البحثي: ويشير ذلك إلى وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين متوسطات درجات معرفتهم بعد تعرضهم لها فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بالمرحلة المدروسة لصالح تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، ويدل ذلك على وجود أثر تعليمي مباشر على معرفة الزراع المبحوثين بتلك التوصيات

د – معنوية الفرق بين مستويات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز مجتمعة قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد

لتحديد معنوية الفرق بين مستويات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز مجتمعة قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد تم صياغة الفرض الإحصائي الرابع التالي: "لايوجد فرق معنوي بين متوسط درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين متوسط درجات معرفتهم بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز مجتمعة"

وبحساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لدرجات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد أشارت نتائج جدول (7): إلى وجود فرق بين قيم المتوسطين حيث فاقت قيمة متوسط درجات معرفتهم بالتوصيات الفنية

المدروسة بعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصادعن مثيلتها قبل تعرضهم لتلك الإجتماعات وذلك بالنسبة لعمليات المراحل المدروسة مجتمعة، وقد بلغت قيمة هذا الفرق 12.18 درجة.

وباختبارمعنوية هذا الفرق باستخدام اختبار T تبين من النتائج بالجدول (7): معنوية الفرق عند مستوى 0.01 بين متوسط درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات يوم الحصاد فيما يتعلق بعمليات المراحل المدروسة مجتمعة حيث بلغت قيمة T المحسوبة 41.607، وهي أكبر من القيمة الجدولية لها عند مستوى 0.01.

وبناء على ماسبق من نتائج يمكن رفض الفرض الإحصائي الرابع، وقبول الفرض البحثي: ويشير ذلك إلى وجود فرق معنوي بين متوسط درجات معرفة الزراع المبحوثين قبل تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، وبين متوسط درجات معرفتهم بعد تعرضهم لها فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بالمراحل المدروسة مجتمعة لصالح تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد، ويدل ذلك على وجود أثر تعليمي مباشر على معرفة الزراع المبحوثين بتلك التوصيات.

ويتضح مماسبق أن إجتماعات أيام الحصاد لها أثر تعليمي معنوي إحصائيا. الأمر الذي يوضح قدر مثل هذه الإجتماعات على إكتساب الزراع المعارف المتعلقة بموضوع البحث.

الأمر الذي يشير إلى أهمية إجتماعات أيام الحصاد الإرشادية لزيادة فاعليتها في عملية التعلم حيث تلعب مثل هذه الإجتماعات الإرشادية دوراً كبيرا في عملية الإقناع، وذلك لما تلعبه سيكولوجية الجماعة تنشيط وتفعيل وتسهيل عملية الإقناع وبالتالي تزداد فعالية التعلم ونقل الرسالة الإرشادية بكفاءة عالية.

ثالثا: معوقات حضور زراع محصول الأرز لإجتماعات أيام الحصاد من وجهة نظر المبحوثين:

تناول هذا الجزء من البحث إستعراضاً للنتائج الواردة بالجدول (8): والمتعلقة بمعوقات حضور زراع محصول الأرز لإجتماعات أيام الحصاد وكيفية التغلب عليها من وجهة نظر المبحوثين، حيث أشارت النتائج إلى أنه قد تم حصر ثلاثة عشر معوقا تعوق حضور زراع محصول الأرز لتلك الإجتماعات، وذكر المبحوثين عشرون مقترحا يمكن من خلالها التغلب على هذه المعوقات وكانت أبرز هذه المعوقات الذى ذكرها المبحوثين ومقترحاتهم للتغلب عليها من وجهة نظرهم، المعوق الخاص بعدم مناسبة مكان إجتماع يوم الحصاد لبعده عن قرى الزراع أو عقده عند أحد أغنياء القرية حيث إحتل المرتبة الأولى بنسبة 78.7% ، وكان طرق التغلب على هذا المعوق من وجهة نظرهم هى عمل شادر بالقرية ويتم دعوة عدد كبير من الزراع حتى يستفيدوا من المعلومات

الجديدة بنسبة بلغت 41.7%.. وأن يتم يحدد الموعد فى الساعة التاسعة إلى العاشرة صباح بمقر الجمعية التعاونية بالقرية بنسبة 16.7%، وإختيار حقل يتوسط القرية ليحضره أكبر عدد من الزراع يوم الحصاد بنسبة 6.5%، وأن يحدد المهندس المختص مكان ووقت اللقاء مع المزارعين وعلى الإرشاد متابعة ذلك لثقة الزراع فى مهندس الإرشاد بنسبة 5.6%. أما المرتبة الثانية فقد إحتلها بنسبة 68.5% معوق أن مدة إجتماع يوم الحصاد المنعقد غير كافية لعرض كافة التوصيات والمعلومات المذكورة تكون ناقصة وغير مفهومة وكان مقترحات التغلب على هذا المعوق من وجهة نظرهم هو زيادة وقت إجتماع يوم الحصاد حتى يستطيع المزارعين فهم وإستيعاب جميع التوصيات المعروضة أثناءه بنسبة بلغت 81.5%. بينما إحتل المرتبة الثالثة بنسبة 60.2% المعوق الخاص بعدم الإعلان عن ميعاد إجتماع يوم الحصاد بوقت كافى، واقترح المبحوثين للتغلب عليه أن يتم الإعلان عن إجتماع يوم الحصاد بوقت كافى حتى يستطيع الزراع تجهيز أنفسهم بنسبة 30.6%، وأن يتم عمل يوم الحصاد قبل إجراء حصاد المحصول ب15 يوم بنسبة 21.3%.

رابعا: المؤشرات المقترحة التى يمكن أن تساهم فى تطوير الأنشطة الإرشادية فى مجال إنتاج محصول الأرز

نظراً لما أسفرت عنه نتائج البحث من جود أثر تعليمى للأنشطة الإرشادية الخاصة بأيام الحصاد، ووجود بعض أوجه القصور فى مستوى معرفة الزراع ببعض التوصيات الفنية، لذا يقترح البحث بعض المؤشرات التى قد تساهم فى تطوير البرامج الإرشادية التى سوف يتم بنائها مستقبلاُ عن طريق:

أ- تطوير الأنشطة الإرشادية فى مجال إنتاج محصول الأرز من خلال

1- التوسع فى تنفيذ البرامج الإرشادية التى تتضمن أنشطة إرشادية خاصة بإنتاج محصول الأرز تستهدف جميع القرى التى يزرع بها محصول الأرز.

2- إتاحة الفرصة أمام جميع زراع محصول الأرز من التعرض لتلك الأنشطة الإرشادية والإستفادة من آثارها التعليمية.

3- يجب أن تتضمن هذه البرامج أهدافاً تعليمية خاصة بتنمية معارف الزراع بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز وطرق إنتاجه حصاده ودراسه وتعبئته ووتخزينه.

4- تشجيع أكبر عدد من زراع الأرز من المشاركة والإستمرار فى متابعة وتنفيذ أنشطة تلك البرامج وذلك من خلال:

- مشاركة القادة االمحليين فى أنشطة تخطيط وتنفيذ هذه البرامج لضمان التأييد والدعم المستمر لها.

- إختيار الطرق الإرشادية المناسبة التى يمكن أن تساهم بفاعلية فى تنفيذ خطط عمل تلك البرنامج وتحقيق النجاح فى تحقيق أهدافه التعليمية كالزيارات الشخصية والإجتماعات الإرشادية، والإيضاح العملى والملصقات الإرشادية، وأيام الحقل وأيام الحصاد.
- تحديد الأوقات المناسبة للزراع المستهدفين من البرامج الإرشادية.
- تحديد الأماكن الخاصة بتنفيذ أنشطة البرامج الإرشادية بحيث تكون مناسبة للزراع المشاركين فى الأنشطة الإرشادية الخاصة به.
- تحديد العاملين الإرشاديين الأكثر كفاءة للقيام بأنشطة تنفيذ البرامج الإرشادية حتى تكون الجهود الإرشادية المبذولة فعالة.
- إشراف العاملين الإرشاديين المباشر على الزراع أثناء قيامهم بزراعة محصول الأرز.
- مراعاة قيام العاملين في الجهاز الإرشادي بالتقييم المستمر للبرامج الإرشادية التى تتضمن أنشطة إرشادية خاصة بزراعة وإنتاج محصول الأرز، وتدعيم جوانب القوة فيها وتجنب جوانب الضعف للعمل على التطوير المستمر لها، وبالتالى زيادة آثارها التعليمية.

ب- تطوير إجتماع يوم الحصاد كنشاط إرشادى:

1- يجب التركيز على تبليغ الفلاحين عن مواعيد إنعقاد أيام الحصاد من خلال القنوات الرسمية مثل مهندس الجمعية أو المرشد الزراعي، وأن يكون ذلك قبلها بوقت كافى حتى يستطيعوا ترتيب حضورهم لهذا اليوم، وذلك لثقة الزراع فى هذه المصادر وأنها هى المختصة بعقد مثل هذه الإجتماعات.

2-يجب عمل الإجتماعات الإرشادية قبل موسم الزراعة بفترة قصيرة حتى يستطيعوا الزراع تذكرها وتطبيقها فى أراضيهم.

3- يجب مشاركة كبار الزراع والقادة الريفيين ذوى الخبرة فى محصول الأرز فى دعوة الزراع لثقتهم فيهم.

4- يجب على المسئولين عند تنظيم الإجتماعات الإرشادية وخاصة يوم الحصاد بإبلاغ الزراع عن طريق الميكروفونات فى الجوامع بأنفسهم حتى يحضر أكبر عدد ممكن من الزراع .

5- عند عقد الإجتماعات الإرشادية وخاصة يوم الحصاد يجب عمل شادر ويتم دعوة عدد كبير من الزراع حتى يستفيدوا من المعلومات الجديدة، مع إختيار حقل يتوسط القرية ليحضر أكبر عدد من الزراع هذا اليوم.

6- أن تحدد مواعيد عقد جلسات يوم الحصاد قبل حصاد المحصول بحوالى15 يوم على الأقل وأن يبلغ الزراع بهذا الموعد، وأن يكون وقت الإنعقاد من الساعة 9 : 10 صباحا، على أن يحدد

المهندس المختص مكان ووقت اللقاء مع المزارعين، وعلى الإرشاد متابعة ذلك لثقة الزراع فى مهندس الإرشاد.

7- يجب أن تكون مدة عرض التوصيات كافية، وأن يكون هناك حقول إرشادية للأصناف الجديدة، حتى نستطيع معرفة مميزات التوصيات التى تعرض عليهم أثناء إنعقاد جلسة يوم الحصاد مع زيادة عرض التوصيات لمعرفة المزيد من المعلومات.

8- يجب إنشاء مراكز معلومات فى القرى تابعة للمراكز البحثية بإعتبارها أماكن إنتاج المعلومات الأصلية كجهة إبتكار، بحيث تكون مصادر معلومات يستطيع الزراع الثقه فيها والحصول منها على المعلومات الذى يريدونها فى أى وقت.

9-أن يتم إنشاء هذه المراكز فى الجمعيات الزراعية لأن مقر الجمعية فى القرية دائم وأكثر أماكن يتردد عليها الزراع للحصول على الأسمدة أو التقاوى، ويثقون فيها بالإضافة إلى أن مهندس الجمعية الزراعية من أهل القرية ومقيم بصفة دائمه فيها، وجميع الزراع يلجأون إليه للحصول على المعلومات التى يحتاجون إليها.

الجداول

جدول رقم1: توزيع الزراع المبحوثين الذين حضروا إجتماعات أيام الحصاد بمحافظة البحيرة بالمراكز والقرى التابعة المختارة للبحث

المراكز	القرى	عدد المبحوثين		عينة البحث
		رجال	سيدات	
كفر الدوار	العالى	18	-	18
	الكنايس	14	2	16
	الكريون	20	-	20
دمنهور	السلانكلى	20	-	20
	منشية الإبراهمية	13	-	13
أبو حمص	بسنتواى	18	3	21
الإجمالى		103	5	108

جدول رقم 2 : توزيع المبحوثين وفقا لخصائصهم المدروسة

م	المتغيرات	عدد	%	م	المتغيرات	عدد	%
1	**السن:**	13	12.0	2	**درجة تعليم المبحوث**		
	أقل من 42 سنة				أمى	33	30.6
	من 42- 58 سنة	61	56.4		يقرأ ويكتب	24	22.2
	من 59 فأكثر	34	31.5		حاصل على اعدادية	19	17.6
					حاصل على مؤهل متوسط	32	29.6
3	**المهنه**			4	**الحالة الزواجية**		
	الزراعة ومهنه أخرى.	62	57.4		متزوج	86	79.6
	يعمل بالزراعة فقط.	46	42.6		أعزب	18	16.7
					مطلق	3	2.8
					أرمل	1	0.9
5	**عدد سنوات الخبرة فى زراعة الأرز**			6	**عدد أبناء الأسرة التى يعولها المبحوث**		
	أقل من 10 سنوات	69	63.9		أقل من 3 أفرد	22	20.4
	من 10- 17 سنوات	34	31.5		من 3-5 فرد	61	56.5
	من 18 سنة فأكثر	5	4.6		أكثر من 5 لأفراد	25	23.1
7	**مساهمة الأبناء فى العمل الزراعى**			8	**درجة الإستعداد للتغيير**	18	16.7
	يساهم كل الوقت.	10	9.3		منخفض (أقل من 14 درجات)		
	يساهم بعض الوقت.	87	80.6		متوسط من (14 -23 درجة)	67	62.0
	لا يساهم.	11	10.2		مرتفع(أكثر من 23 درجة)	23	21.3

تابع جدول رقم 2 : توزيع المبحوثين وفقا لخصائصهم المدروسة

م	المتغيرات	عدد	%	م	المتغيرات	عدد	%
9	**حجم المساحة الزراعية لدى المبحوث**			10	**حجم المساحة المزروعة بمحصول الأرز**		
	حيازة صغيرة (أقل من 24 قيراط)	74	68.5		مساحة صغيرة (اقل من 24 قيراط)	66	61.6
	حيازة متوسطة (24-48قيراط)	27	25.0		مساحة متوسطة (24-48 قيراط)	31	28.7
	حيازة كبيرة (أكثر من 48 قيراط)	7	6.5		مساحة كبيرة(أكثر من 48 قيراط)	11	10.2
11	**درجة الإتجاه نحو خدمات الإرشاد**			12	**درجة الإتجاة نحو التحديث الزراعى**		
	محايد (من 16- 20 درجة)	36	33.3		محايد (من 15- 17 درجة)	51	47.2
	إيجابي (21 درجة فأكثر)	52	48.2		إيجابي (من 18 درجة فأكثر)	19	17.6

* حسبت النسبة المئوية لإجمالي عدد زراع محصول الأرز المبحوثين حيث ن= 108

جدول رقم 3: مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة إعداد وتجهيز الأرض لزراعة محول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد

م	العمليات	الحد الأقصى	قبل إجتماعات أيام الحصاد				بعد إجتماعات أيام الحصاد			
			المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	% للمتوسط	مستوى المعرفة	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	% للمتوسط	مستوى المعرفة
1	الأصناف	9	6.52	1.196	72.4	متوسط	8.78	0.480	97.6	مرتفع
2	الزراعة بالمشتل	17	13.65	1.648	80.3	مرتفع	16.18	0.946	95.2	مرتفع
3	الزراعة فى الأرض المستديمه	2	1.49	0.634	74.5	متوسط	1.92	0.278	96	مرتفع
	المتوسط العام	28	21.66	3.478	77.4	مرتفع	26.88	1.704	96	مرتفع

جدول رقم 4: مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة نمو المحصول قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد

م	العمليات	الحد الأقصى	قبل اجتماعات أيام الحصاد				بعد اجتماعات أيام الحصاد			
			المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	% للمتوسط	مستوى المعرفة	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	% للمتوسط	مستوى المعرفة
1	التسميد	4	2.76	0.874	69	متوسط	3.74	0.500	93.5	مرتفع
2	مكافحة الحشائش	5	3.31	1.271	66.2	متوسط	4.69	0.517	93.8	مرتفع
3	مكافحة الحشرات	6	2.03	0.729	33.8	منخفض	2.86	0.373	47.7	منخفض
4	مكافحة الأمراض	6	4.37	0.953	72.8	متوسط	5.69	0.587	94.8	مرتفع
المتوسط العام		21	12.47	3.827	59.4	متوسط	16.98	1.977	80.9	مرتفع

جدول رقم 5: مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمرحلة الإعداد النهائي لمحصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد

م	العمليات	الحد الأقصى	قبل اجتماعات أيام الحصاد				بعد اجتماعات أيام الحصاد			
			المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	% للمتوسط	مستوى المعرفة	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	% للمتوسط	مستوى المعرفة
1	الحصاد والدراس	6	3.92	0.822	65.3	متوسط	5.78	0.480	96.3	مرتفع
2	التعبئة والتخزين	3	2.43	0.615	81	مرتفع	3.00	0.00	100	مرتفع
المتوسط العام		9	6.35	1.437	70.6	متوسط	8.78	0.48	97.6	مرتفع

جدول رقم 6 : مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الأرز مجتمعة قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد

م	المراحل	الحد الأقصى	قبل اجتماعات أيام الحصاد				بعد اجتماعات أيام الحصاد			
			المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	% للمتوسط	مستوى المعرفة	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	% للمتوسط	مستوى المعرفة
1	اعداد وتجهيز الأرض للزراعة	28	21.66	3.478	77.4	مرتفع	26.88	1.704	96	مرتفع
2	نمو المحصول	21	12.47	3.827	59.4	متوسط	16.98	1.977	80.9	مرتفع
3	الإعداد النهائي للمحصول	9	6.35	1.437	70.6	متوسط	8.78	0.48	97.6	مرتفع
	المتوسط العام	58	40.46	3.449	69.76	متوسط	52.64	1.638	90.76	مرتفع

جدول رقم 7: نتائج اختبار "T" للفروق بين متوسطات درجات معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لمحصول الأرز قبل، وبعد تعرضهم لإجتماعات أيام الحصاد

المراحل المدروسة	عمليات المرحلة	المتوسط الحسابي		الإنحراف المعياري		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت المحسوبة
		قبل التعرض	بعد التعرض	قبل التعرض	بعد التعرض		
إعداد و تجهيز الأرض للزراعة	الأصناف	6.52	8.78	1.196	0.480	2.26	** 19.651
	زراعة المشتل	13.65	16.18	1.648	0.946	2.53	**19.770
	الزراعة فى الأرض المستديمه	1.49	1.92	0.634	0.278	0.43	** 7.031
اجمالي المرحلة		21.66	26.88	3.478	1.704	5.22	**28.896
نمو المحصول	التسميد	2.76	3.74	0.874	0.500	0.98	**11.799
	مكافحة الحشائش	3.31	4.69	1.271	0.517	1.31	**12.204
	مكافحة الحشرات	2.03	2.86	0.729	0.373	0.83	**12.305
	مكافحة الأمراض	4.37	5.69	0.953	0.587	1.32	**13.847
اجمالي المرحلة		12.47	16.98	3.827	1.977	4.51	**24.809
الإعداد النهائي للمحصول	الحصاد والدراس	3.92	5.78	0.822	0.480	1.86	**24.831
	التعبئة والتخزين	2.43	3.00	0.615	0.00	0.57	**9.708
اجمالي المرحلة		6.35	8.78	1.437	0.48	2.43	** 24.459
اجمالي المراحل المدروسة مجتمعة		40.46	52.64	3.449	1.638	12.18	** 41.607

قيمة ت الجدولية عند 106 درجة حرية ومستوى معنوية 0.01 =2.626 قيمة ت الجدولية عند 106 درجة حرية ومستوى معنوية 0.05= 1.984

** = الفرق معنوي عند مستوى 0.01

جدول رقم 8: التكرارات والنسبة المئوية لمعوقات حضور زراع محصول الأرز لاجتماعات أيام الحصاد وكيفية التغلب عليها من وجهة نظر المبحوثين

م	المعوقات	تكرار	%	كيفية التغلب عليها	تكرار	%
1	مدة اجتماع يوم الحصاد المنعقدغير كافية لعرض كافة التوصيات والمعلومات المذكورة تكون ناقصة وغير مفهومة	74	68.5	– زيادة وقت اجتماع يوم الحصاد حتى يستطيع المزارعين فهم واستيعاب جميع التوصيات المعرضة أثناء الجلسة	88	81.5
2	عدم قدرة المزارعين على طرح الأسئلة غير المفهومة لضيق الوقت	34	31.5	– إتاحة وقت للزراع الحاضرين للسؤال عن أى معلومات يحتاجون إليها	12	11.1
3	– عدم قدرة الزراع عن السؤال عن معلومات يحتاجون إليها لأن الجلسة تعرض معلومات معينه من وجهة نظر القائمين عليها	23	21.3			
4	- عدم توافر وسائل الانتقال لحضور الاجتماع الإرشادي.	25	23.1	– توفير وسائل إنتقال للزراع عندما يعقد إجتماع الحصاد بعيد عن أماكن سكنهم	18	16.7
5	عدم الإعلان عن ميعاد إجتماع يوم الحصاد بوقت كافى.	65	60.2	- الإعلان عن إجتماع يوم الحصاد بوقت كافى حتى يستطيع الزراع تجهيز أنفسهم	33	30.6
				– يجب عمل اجتماع يوم الحصاد قبل اجراء حصاد المحصول ب15 يوم	23	21.3
6	عدم مناسبة مكان اجتماع يوم الحصاد لبعدة عن قرى الزراع أوعقده عند أحد أغنياء القرية	85	78.7	– عمل شادر بالقرية ويتم دعوة عدد كبير من الزراع حتى يستفيدوا من المعلومات الجديدة	45	41.7
				– أن يتم يحدد الموعد فى الساعة التاسعة إلى العاشرة صباح ويكون بمقر الجمعية التعاونية بالقرية	18	16.7
				– اختيار حقل يتوسط القرية ليحضر اكبر عدد من الزراع يوم الحصاد.	7	6.5
				– أن يحدد المهندس المختص مكان ووقت اللقاء مع المزارعين وعلى الإرشاد متابعة ذلك لثقة الزراع فى مهندس الإرشاد	6	5.6
7	– دعوة الزراع للإجتماع دون الإعلان عن موضوع الاجتماع والغرض منه	33	30.6	– توجية دعوه عامة للزراع فى القرية حتى يحضروا اجتماع يوم الحصاد بوقت كافى.	10	9.3

تابع جدول رقم 8: التكرارات والنسبة المئوية لمعوقات حضور زراع محصول الأرز لاجتماعات أيام الحصاد وكيفية التغلب عليها من وجهة نظر المبحوثين

م	المعوقات	تكرار	%	كفية التغلب عليها	تكرار	%
8	– عدم توفير مطبوعات إرشادية خاصة بموضوع إجتماع يوم الحصاد توزع على الزراع لتذكيرهم بالمعلومات التى عرضت فيه	37	34.3	– تحصيص فلاح متحصص لإيصال المعلومات الجديده للزراع بعد زراعته لأنهم يخافوا من تجربة الأصناف الجديدة	21	19.4
				– توفير مطبوعات إرشادية للزراع الحاضرين الإجتماع	11	10.2
				– الإعلان عن أماكن توافر نشرات إرشادية تساعد الزراع على معرفة ماذكر بالإجتماع	7	6.5
				– إنشاء أماكن بالقرى لتوزيع أو بيع النشرات ارشادى على الزراع	5	4.6
9	– وجود صعوبه فى فهم بعض المصطلحات الخاصة بمبيدات مكافحة الأمراض والحشرات والحشائش التى تذكر فى الإجتماع	15	13.9	– يجب ذكر أسماء المبيدات التجارية المعروفة عند تجار المستلزمات والمتداولة بين الزراع	8	7.4
10	– عدم توافر المعينات الإرشادية اللازمة ليوم الحصاد .	28	25.9	– توفير المعينات الإرشادية التى تساعد الزراع على إقناعهم بالمعلومات الموصى بعرضها يوم الحصاد	10	9.3
				– تجهيز أماكن مزوده بشاشات عرض حتى يمكن إقناع الزراع بما يتم عرضه.	23	21.3
11	– مضيعة الوقت خلال إجتماع يوم الحصاد الإرشادي في مناقشات فرعية والبعد عن الموضوع الأساسى .للاجتماع	13	12.0	– التركيز فى المناقشات على المحصول المختار للجلسة	28	25.9
12	– عدم قدرة القائمين على إدرة الاجتماع على السيطرة على بعض الزراع الذين لديهم حب المعارضة والظهور خلال الاجتماع الإرشادي.	11	10.2	– إختيار مهندسين إرشاد متخصصين لديهم القدرة على السيطرة على الاجتماعات وإدارتها بشكل صحيح	9	8.3
13	– تشتيت الحاضرين عن طريق عرض أكثر من موضوع فى اجتماع يوم الحصاد وعدم التركيز على موضوع واحد.	21	19.4	عرض الموضوع من خلال حقول ارشادية مزرزعة للأصناف الجديده التى تعقد من إجلها إجتماع يوم الحصاد حتى نستطيع معرفة مميزاتها	17	15.7

المراجع

1. إبراهيم، مول، وسائل الإتصال والرسائل التربوية، مجلة مستقبل التربية، العدد الثانى، مطبوعات اليونسكو، القاهرة، 1975.
2. السلسيلى، محمد أبو الفتوح، مستوى معارف المرشدين الزراعيين فيما يتعلق بمعايير إختيار الطرق الإرشادية التى إستخدمت لتنفيذ البرنامج الإرشادي لزراعة الأرز بمحافظتى الدقهلية وكفر الشيخ، نشرة بحثية رقم (4)، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، الجيزة، 1998.
3. المجلة الزراعية، دور قطاع الزراعة فى خلق فرص عمل جديدة، موسسة التعاون للطبع والنشر، العدد (528)، نوفمبر 2002.
4. عمر، أحمد محمد(دكتور) ، الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة،1992.
5. الطنوبي، محمد محمد عمر، مرجع الإرشاد الزراعي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، بيروت، 1998.
6. العادلي، أحمد السيد، أساسيات علم الإرشاد الزراعي، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، 1983.
7. الخولي، حسين ذكي، والشاذلي، محمد فتحي، وفتحي، شادية(دكاترة)، الإرشاد الزراعي، وكالة الصقر للصحافة والنشر، الإسكندرية، 1984.
8. بدران، شكرى، وعبد الغفار، سمير، محددات إختيار الطرق الإرشادية التى يستخدمها المرشدون الزراعيون في تنفيذ البرنامج لزراع القمح بمحافظتى المنوفية وسوهاج، نشرة رقم (168)، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، الجيزة، 1996.
9. عمر، أحمد محمد (دكتور)، إحتياجات الزراع الإرشادية لحماية البيئة من التلوث بمحافظة القليوبية، المؤتمر الخامس، آفاق وتحديات الإرشاد الزراعى فى مجال البيئة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، المركز المصرى الدولى للزراعة بالدقى، القاهرة، 24-25إبريل 2001.
10. الفلاح اليوم ، زراعة الأرز بالتكثيف.. حقيقة أم خيال،
Available at: https://alfallahalyoum.news/. visited in:21/11/2019
11. سعفان، إبراهيم أبو خليل، وقاسم، حازم صلاح، الطرق الإرشادية التعليمية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، مطبعة جامعة المنصور، 2012.
12. شلبى، جهاد مسعد السيد ، عبد السميع السيد، جهاد، وزلط، أمانى، و وجرجس، مادونا، الحشائش التى تصيب محصول الارز وطرق مكافحتها.

Available at http://agr.tanta.edu.eg/files/ visited in 22/11/2020.

13. مديرية الزراعة بالقليوبية، قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة، بنها، 2019.
14. وزراة الزراعة واستصلاح الأراضى، إسترتيجية التنمية الزراعية المستدامة 2030، يناير 2009.
15. Mosher, A.T., An introduction Agricultural Extension, Agricultural Development Council, N.Y., 1978.
16. Available at http://www.vercon.sci.eg/ visited in 25/7/2020.

The Knowledge and Educational effects of the harvest days of the rice crop in some villages of the Buhaira Governorate

Dr. Laila M. D. El-habaa Dr. Nglaa Abd- El.samie Imara
Dr.Fekry K. Kamel Dr. Amr El-Sid Darwish
Agricultural extension and rural development Research Institute

The research aimed to determine the educational effects of the harvest days on the respondents' knowledge of the technical recommendations for the rice crop by identifying their levels of knowledge of those recommendations before they were exposed to the harvest days meetings, and their levels of knowledge about them after they were exposed to those meetings, and to determine the significance of the differences between their knowledge levels of the recommendations under study before they were exposed to the meetings of the days harvest, and their levels of knowledge of those recommendations after they were exposed to them in relation to the operations of the studied stages, and also identifying obstacles of farmers' attendance to harvest days' meetings and how to overcome them from their point of view; Finally, suggesting some indicators that could contribute to the development of extension activities in the field of rice production.

The research was conducted on rice growers in Beheira Governorate, and they were selected from Kafr El-Dawwar district (villages of Al-Aali, Al-Kanis, Ezbet El-Karyon), Damanhour district (villages of Ezbet El-Sanakly, Manshiet El-Ibrahimiya) and from Abu Homs district, Basantaway Village.

The research was conducted on a sample of 50% of the rice growers who attended the harvest days meetings. Accordingly, the number of the research sample reached 108 respondents, and they were selected

from the selected villages in a regular random manner, then the data were collected by personal interview using a questionnaire during the months of September and October 2020, The data was treated quantitatively and analyzed statistically using the arithmetic mean, standard deviation, percentage of the mean, and the T-test "test paired-samples". The tabular display of numbers, frequencies and percentage was also used to display the search data.

The most important findings of the research were the following:

- The level of knowledge of the respondents farmers before the harvest days' meetings with regard to the technical recommendations for the stage of preparing and preparing the land for the cultivation of the rice crop was high, as the average percentage of their knowledge of it was 77.4%, while their knowledge levels were medium in the stages of crop growth, harvesting, threshing and final preparation of the crop. The percentage of their average knowledge score for each of them was 59.4% and 70.6%, respectively.
- The levels of knowledge of the interviewed farmers about the technical recommendations for the rice crop after the harvest days meetings were high in the three studied stages: preparing and preparing the land for planting, the growth of the crop, and the final preparation of the crop, as the percentage of the average degrees of their knowledge of each of them was 96%, 80.9%, and 97.6% on each of them arrangement.
- There is an educational effect of harvest days on the respondents' knowledge of the technical recommendations for the rice crop, as the mean values of their knowledge levels after exposure to harvest days' meetings exceeded the values of the mean degrees of their knowledge

before they were exposed to it, and those differences were significant at the 0.01 level.

- The most important obstacles for farmers to attend harvest day meetings from the respondents' point of view are: the inappropriateness of the place of the harvest day meeting because it is far from the farmers' villages or it was held with one of the rich in the village at a rate of (78.7%), and the duration of the harvest day meeting held is not sufficient to present all the recommendations and information mentioned, it was incomplete and incomprehensible, it was (68.5%), and the most important ways to overcome the obstacles from their point of view is determine a place in the village and to invite a large number of farmers to benefit from the new information at a rate of (41.7%), and then increase the time of a meeting Harvesting day so that farmers can understand and absorb all the recommendations presented during it, at a rate of (81.5%).